世界知的所有権機関 国 際 事 務 局 特許協力条約に基づいて公開された国際出願



(51)	因際特許分類6	
	A61K 31/435,	C07D 455/04

(11) 国際公開番号

WO97/44034

(43) 国際公開日

1997年11月27日(27.11.97)

(21) 国際出願番号

PCT/JP97/01667

A1

(81) 指定国 CA, KR, US, 欧州特許 (DE, ES, FR, GB, II).

(22) 国際出願日

1997年5月19日(19.05.97)

添付公開書類

(30) 優先権データ

特願平8/124531

1996年5月20日(20.05.96)

国際調查報告書

JP

(71) 出願人 (米国を除くすべての指定国について) 大塚製薬株式会社

(OTSUKA PHARMACEUTICAL CO., LTD.)[JP/JP]

〒101 東京都千代田区神田司町二丁月9番地 Tokyo, (JP)

(72) 発明者;および

(75) 発明者/出願人(米国についてのみ)

ヒッテル ノルベルト(HITTEL, Norbert)[DE/DE]

63110 ロドガウ6 ゼリゲンスタエドター ストラーセ2

Rodgau, (DE) (74) 代理人

弁理士 萩野 平, 外(HAGINO, Taira et al.)

〒107 東京都港区赤坂一丁目12番32号

アーク森ビル28階 栄光特許事務所 Tokyo、(JP)

(54) Title: REMEDY FOR ROSACEA

(54)発明の名称 ロゼシア治療剤

(57) Abstract

A remedy for rosacea being efficacious even against intractable rosacea which cannot be completely cured by using remedies comprising antibiotics such as minocycline and having a low toxicity, little side effects and a long-lasting drug effect. The remedy for rosacea contains as the active ingredient at least one compound selected from the group consisting of benzo-heterocyclic derivatives represented by general formula (1) and salts thereof, wherein R represents lower alkyl; and X represents halogeno.

(57) 要約

ミノサイクリン等の抗生物質の治療剤でも完治しない難治性のロゼシア (Rosa cea)にも有効であり、毒性が低く、副作用が少なく、且つ長時間に亘る薬効持続性を有しているロゼシア治療剤を提供する。

本発明のロゼシア治療剤は、一般式 (1)

〔式中、Rは低級アルキル基、Xはハロゲン原子を示す。〕

で表されるベンゾへテロ環誘導体及びその塩からなる群より選ばれた少なくとも 1種を有効成分とするものである。

参考情報

PCTに基づいて公開される国際出版のパンフレット第一頁に記載されたPCT加盟団を同定するために使用されるコード

明 細 曹

ロゼシア治療剤

5 技術分野

10

15

20

25

本発明は、ロゼシア治療剤に関する。

背景技術

ロゼシア(Rosacea: 酒さ)は、有色人種にとっては稀な疾患であるが、肌の色の薄い人種、特に白色人種では普通に見られる疾患であり、患者の数も多い。臨床症状の程度により、第1度(額、頰、鼻背等の毛細血管拡張性紅斑)、第2度(酒さ性ざ瘡、毛孔一致性丘疹、膿疱が混在する)及び第3度(鼻瘤、鼻尖部の暗赤色腫瘤と毛孔開大)に分類されている。顔面の潮紅(赤ら顔)から始まり、丘疹、膿疱あるいは鼻瘤、鼻尖部腫瘤という重大な外観的な障害と、脂漏または感情的ストレスや環境温度の変化による顔面の熱感の増強のため、ロゼシア患者に精神的・肉体的苦痛をもたらしている。

現在のところ、ロゼシアの真の病因は不明である(皮膚科治療ハンドブック第380~381頁・南山堂、1987年、Gerd Plewing、 Albert M. Kligman、 ACNE and ROSACEA、2nd、Completely Revised and Enlarged Edition、Springer-Verlag、431~454頁、1993年)。ロゼシアは、分類学上、アクネ(acne:ざ瘡又はいわゆるにきび)と混同されやすく、またアクネと共存し得るものではあるが、両者は根本的に異なる疾病である。血管増生による顔面潮紅を特徴とし、進行すれば鼻瘤、鼻突部腫瘤を招来する。消化器病、高血圧症、毛裏虫、感情的ストレス、遺伝素因などが病因として議論されてはいるが、未だ明らかになっていない。

従って、今日までロゼシア治療剤として確立された治療薬は未だ見い出されておらず、現状では、いわゆる対症療法として、後発的な皮膚疾患を治療するためのミノサイクリン、テトラサイクリン系抗生物質等の使用、メトロニダゾール(駆虫剤)の使用、精神的ストレスの排除、食事療法、ビタミンB₂、B₀の補助

的併用等が行われているにすぎない。

従って、より有用なロゼシアの治療薬の研究・開発が切望されている。

本発明は、有用なロゼシア治療剤を提供することを目的とする。

5 発明の開示

10

-15

20

25

本発明者は、上記の現状に鑑み、ロゼシア治療剤を開発すべく鋭意研究を重ねるうち、一般式(1)

〔式中、Rは低級アルキル基、Xはハロゲン原子を示す。〕

で表されるベンソヘテロ環誘導体及びその塩からなる群より選ばれた少なくとも 1種がロゼシア治療剤の有効成分として好適に使用できることを見い出した。本 発明は、斯かる知見に基づき完成されたものである。

即ち、本発明は、上記一般式(1)で表されるベンゾへテロ環誘導体及びその 塩からなる群より選ばれた少なくとも1種を有効成分とするロゼシア治療剤、ロ ゼシア治療剤を製造するための上記化合物の少なくとも1種の使用、及び上記化 合物の少なくとも1種を用いるロゼシアの治療方法に係る。

上記一般式(1)で表されるベンゾへテロ環誘導体又はその塩は、例えば特公 平1-41127号公報等に記載されているように公知の化合物であり、その詳 細な製造法のほか、これらの化合物が抗菌剤として有用であることが記載されて いる。

しかしながら、これらのベンゾヘテロ環誘導体及びその塩が、今日まで病因が 不明で且つ治療が困難とされていたロゼシアの治療に有効であるか否かは、当業 者にも予測不可能なことである。

本発明のロゼシア治療剤は、従来のミノサイクリン等の抗生物質の治療剤でも

完治しない難治性のロゼシアにも有効であり、ロゼシア性の活性型丘疹、活性型 膿庖、紅斑、活性型皮疹を治癒し、毛細血管の拡張を押さえ、毒性が低く、副作 用が少なく、且つ長時間に亘る薬効持続性を有している。

5 発明を実施するための最良の形態

15

20

25

本発明のロゼシア治療剤は、上記一般式(1)で表わされるベンゾへテロ環誘 導体及びその塩からなる群より選ばれた少なくとも1種を有効成分とするもので ある。

上記一般式(1)において、Rで示される低級アルキル基としては、例えばメ 10 チル、エチル、プロピル、イソプロピル、プチル、tertープチル、ペンチル、 ヘキシル基等の炭素数1~6の直鎖又は分枝鎖状のアルキル基を挙げることがで きる。またXで示されるハロゲン原子としては、弗素原子、塩素原子、臭素原子、 沃素原子等を例示できる。

上記一般式(1)で表わされる化合物に、医薬的に許容される酸を作用させることにより容易に酸付加塩とすることができる。該酸としては、例えば、塩酸、硫酸、リン酸、臭化水素酸等の無機酸、シュウ酸、マレイン酸、フマール酸、リンゴ酸、酒石酸、クエン酸、安息香酸等の有機酸を挙げることができる。また、本発明の一般式(1)で表わされる化合物に、医薬的に許容される塩基性化合物を作用させることにより容易に塩を形成させることができる。該塩基性化合物としては例えば水酸化ナトリウム、水酸化カルシウム、水酸化カリウム、炭酸ナトリウム、炭酸水素カリウム等を挙げることができる。

本発明の一般式(1)で表わされる化合物及びその塩は、通常の分離手段により容易に単離精製することができる。該分離手段としては、例えば溶媒抽出法、 希釈法、再結晶法、カラムクロマトグラフィー、プレパラティブ薄層クロマトグ

ラフィー等を例示できる。

5

10

15

20

25

一般式(1)で表される化合物及びその塩は、これらをロゼシア治療剤として 用いるに当たり、通常製剤学的担体と共に製剤組成物の形態とされる。担体とし ては使用形態に応じた薬剤を調製するのに通常使用される充塡剤、増量剤、結合 剤、付湿剤、崩壊剤、表面活性剤、滑沢剤等の希釈剤あるいは賦形剤を例示でき る。

ロゼシア治療剤の投与単位形態としては各種の形態を治療目的に応じて選択でき、その代表的なものとして錠剤、丸剤、散剤、液剤、懸濁剤、乳剤、顆粒剤、カプセル剤、坐剤、注射剤(液剤、懸濁剤等)等、また、吸入剤、外用エアゾール等の噴霧剤、更に液状塗布剤、ローション剤、ゲル剤、油性軟膏剤、O/W型親水軟膏剤及びW/O型吸水軟膏剤等の乳剤性軟膏基剤、水溶性軟膏基剤、クリーム剤、リニメント剤、パップ剤、パスタ剤、硬膏剤、乳剤等の外用剤、シート状剤等が挙げられる。

錠剤の形態に成形するに際しては、担体としてこの分野で従来よりよく知られている各種のものを広く使用することができる。その例としては、例えは乳糖、白糖、塩化ナトリウム、ブドウ糖、尿素、デンプン、炭酸カルシウム、カオリン、結晶セルロース、ケイ酸等の賦形剤、水、エタノール、プロパノール、単シロップ、ブドウ糖液、デンプン液、ゼラチン溶液、カルボキシメチルセルロース、セラック、メチルセルロース、リン酸カリウム、ポリビニルピロリドン等の結合剤、乾燥デンプン、アルギン酸ナトリウム、カンテン末、ラミナラン末、炭酸水素ナトリウム、炭酸カルシウム、ポリオキシエチレンソルビタン脂肪酸エステル類、ラウリル硫酸ナトリウム、ステアリン酸モノグリセリド、デンプン、乳糖等の朋壊剤、白糖、ステアリン、カカオバター、水素添加油等の崩壊抑制剤、第4級アンモニウム塩基、ラウリル硫酸ナトリウム等の吸収促進剤、グリセリン、デンプン等の保湿剤、デンプン、乳糖、カオリン、ベントナイト、コロイド状ケイ酸等の吸着剤、精製タルク、ステアリン酸塩、ホウ酸末、ポリエチレングリコール等の滑沢剤等を使用できる。更に錠剤は必要に応じ通常の剤皮を施した錠剤、例えば糖衣錠、ゼラチン被包錠、腸溶被錠、フィルムコーティング錠あるいは二重錠、

5

10

15

- 20

25

多層錠とすることができる。丸剤の形態に成形するに際しては、担体としてこの 分野で従来公知のものを広く使用できる。その例としては、例えばブドウ糖、乳 糖、デンプン、カカオ脂、硬化植物油、カオリン、タルク等の賦形剤、アラビア ゴム末、トラガント未、ゼラチン、エタノール等の結合剤、ラミナラン、カンテ ン等の崩壊剤等を使用できる。坐剤の形態に成形するに際しては、担体として従 来公知のものを広く使用できる。その例としては、例えばポリエチレングリコー ル、カカオ脂、高級アルコール、高級アルコールのエステル類、ゼラチン、半合 成グリセライド等を挙げることができる。カプセル剤は常法に従い通常有効成分 化合物を上記で例示した各種の担体と混合して硬質ゼラチンカプセル、軟質カプ セル等に充塡して調製される。注射剤として調製される場合、液剤、乳剤及び懸 濁剤は殺菌され、且つ血液と等張であるのが好ましく、これらの形態に成形する に際しては、希釈剤としてこの分野において慣用されているものをすべて使用で き、例えば水、エチルアルコール、マクロゴール、プロピレングリコール、エト キシ化イソステアリルアルコール、ポリオキシ化イソステアリルアルコール、ポ リオキシエチレンソルビタン脂肪酸エステル類等を使用できる。なお、この場合 等張性の溶液を調製するに充分な量の食塩、ブドウ糖あるいはグリセリンをロゼ シア治療剤中に含有せしめてもよく、また通常の溶解補助剤、緩衝剤、無痛化剤 等を添加してもよい。更に必要に応じて着色剤、保存剤、香料、風味剤、甘味剤 等や他の医薬品をロゼシア治療剤中に含有させることもできる。ペースト、クリ ーム及びゲルの形態に成形するに際しては、希釈剤としてこの分野で公知のもの を広く使用でき、例えば白色ワセリン、パラフィン、グリセリン、セルロース誘 導体、ポリエチレングリコール、シリコン、ベントナイト等を例示できる。

外用剤とする場合の基剤としては、油性基剤を1種単独で又は2種以上混合して、また水溶性基剤を1種単独で又は2種以上混合して使用できる。これらの基剤としては、具体的には、ラッカセイ油、ゴマ油、ダイズ油、サフラワー油、アボガド油、ヒマワリ油、トウモロコシ油、ナタネ油、メンジツ油、ひまし油、ツバキ油、ヤシ油、オリーブ油、ケシ油、カカオ油、牛脂、豚脂、羊毛脂等の油脂類:これらの油脂類に水素添加等の化学変化を行って改質したもの:ワセリン、

パラフィン、シリコン油、スクワラン等の鉱物油:イソプロピルミリステート、 N-プチルミリステート、イソプロピルリノレート、プロピルリシノレート、イ ソプロピルリシノレート、イソブチルリシノレート、ヘプチルリシノレート、ジ エチルセバケート、ジイソプロピルアジペート、セチルアルコール、ステアリル アルコール、サラシミツロウ、ゲイロウ、木ロウ、ラノリン、カルナウバロウ、 セラックロウ等の高級脂肪酸エステル、高級脂肪酸アルコール及びワックス類: ステアリン酸、オレイン酸、パルミチン酸等の高級脂肪酸;炭素数12~18の 飽和又は不飽和脂肪酸のモノ、ジ、トリグリセライドの混合物;エチレングリコ ール、ポリエチレングリコール、プロピレングリコール、ポリプロピレングリコ ール、グリセリン、ブチルアルコール、ペンタエリトリトール、ソルビトール、 マンニトール等の多価アルコール;アラビアゴム、ベンゾインゴム、グアヤク脂、 トラガントゴム等のガム質:ゼラチン、デンプン、カゼイン、デキストリン、ペ クチン、ペクチンナトリウム、アルギン酸ナトリウム、メチルセルロース、エチ ルセルロース、カルボキシメチルセルロース、ヒドロキシエチルセルロース、ヒ ドロキシプロピルセルロース、ニトロセルロース、結晶セルロース等の天然水溶 性高分子:ポリビニルアルコール、ポリビニルメチルエーテル、ポリビニルピロ リドン、ポリアクリル酸ナトリウム、カルボキシビニルポリマー、ポリエチレン イミン等の合成水溶性高分子;非イオン、陰イオン、両性イオン、陽イオン性等 の界面活性剤; エタノール、イソプロパノール、水等を例示できる。

5

10

15

20

25

上記外用剤の製造の際には、必要に応じて、公知の各種基剤、例えば賦形剤、 結合剤、滑沢剤、崩壊剤等を使用することができ、更に必要に応じて本発明の効果を損なわない範囲内で、各種の油脂、ロウ、炭化水素、脂肪酸、高級アルコール、エステル油、金属石鹼等の油性原料、動物・植物抽出物、ピタミン剤、ホルモン剤、アミノ酸等の薬効剤、界面活性剤、色素、染料、顔料、香料、防腐剤、殺菌剤、保湿剤、増粘剤、酸化防止剤、金属イオン封鎖剤、紫外線吸収剤、紫外線散乱剤、pH調整剤の他、既に公知の各種成分や添加剤を適宜組合わせて使用することができる。

本発明のロゼシア治療剤中に含有されるべき有効成分化合物の量としては、特

5

10

に限定されず広範囲から適宜選択されるが、通常治療剤組成物中に約1~70重量%とするのがよい。

本発明のロゼシア治療剤の投与方法は特に制限はなく、各種製剤形態、患者の 年齢、性別その他の条件、疾患の程度等に応じた方法で投与される。例えば錠剤、 丸剤、液剤、懸濁剤、乳剤、顆粒剤及びカブセル剤の場合には、経口投与される。 また注射剤の場合には単独で又はブドウ糖、アミノ酸等の通常の補液と混合して 静脈内投与され、更に必要に応じて単独で筋肉内、皮内、皮下もしくは腹腔内投 与される。坐剤の場合には直腸内投与され、また外用剤の場合には塗布される。 本発明のロゼシア治療剤の投与量は、用法、患者の年齢、性別その他の条件、

疾患の程度等により適宜選択されるが、通常有効成分化合物の量が、1日当り体 重1kg当り、約0.2~100mg程度とするのがよい。また上記治療剤を3 ~4回に分けて投与すればよい。外用剤の場合は、通常有効成分化合物の量が、 1日当り10mg程度を1~2回に分けて塗布するのがよい。

15 実施例

以下に製剤例及び薬理試験例を掲げて、本発明をより一層明らかにする。

製剤例1

	全 量	5 m 1
20	注射用蒸留水	道 量
	ブドウ糖	2 5 0 m g
	一般式(1)の化合物	2 0 0 m g

注射用蒸留水に一般式(1)の化合物及びブドウ糖を溶解させた後5mlのアンプルに注入し、窒素置換後121℃で15分間加圧滅菌を行って上記組成物の注射剤を得る。

25 製剤例 2

一般式(1)の化合物		1 0 0 g
アビセル (商標名、旭化成(株)製)		4.0 g
コーンスターチ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	,	3 0 g

	ステアリン酸マグネシウム	2 g
	ヒドロキシプロピルメチルセルロース	1 0 g
	ポリエチレングリコールー6000	3 g
	ヒマシ油	4 0 g
5	エタノール	4 0 g

本発明化合物、アピセル、コーンスターチ及びステアリン酸マグネシウムを混合研磨後、糖衣R10mmのキネで打錠する。得られた錠剤をヒドロキシプロピルメチルセルロース、ポリエチレングリコールー6000、ヒマシ油及びエタノールからなるフィルムコーティング前で被覆を行ない、フィルムコーティング錠を製造する。

製剤例3

10

	全量	100g
	白色ワセリン	8 8 g
	サラシミツロウ	5 g
	精製ラノリン	· 5 g
15	ルボン酸	2 g

20 サラシミツロウを加温して液状とし、次いで本発明化合物、精製ラノリン及び 白色ワセリンを加え液状となるまで加温後、固化し始めるまで攪拌して、上記組 成の軟膏剤を得る。

製剤例4 クリーム

	WO 97/44034	PCT/JP97/01667
	軽質流動パラフィン	9. 0 g
	ステアリルアルコール	4.0 g
	ポリオキシエチレンセチルエーテル	3.0g
	濃グリセリン	10.0g
5	精製水他	適 量
	at	100.0g
	製剤例 5	
	成分Ⅰ	
	白色ワセリン	10.0g
10	軽質流動パラフィン	9.0g
	ステアリルアルコール	4. 0 g
	セタノール	4.0g
	ポリオキシエチレンセチルエーテル	3. 0 g
	成分Ⅱ	
15	(±) - 9 - フルオロー 6, 7 - ジヒドロー 8 - (4 - ヒ	
	ドロキシー1ーピペリジル)-5-メチル-1-オキソ	
	-1H. 5H-ベンゾ[i.j] -キノリジン-2-カ	
	ルボン酸	1. 0 g
	グリセリン	10.0g
20	ジ (βーオキシエチル) アミン	0. 1 g
	精製水	58.9g
	上記製剤例4と同様にして、クリーム形態の外用剤を得る。	·
	製剤例 6 軟膏剤	
	白色ワセリン	73.54g
25.	軽質流動パラフィン	10.0g
	セタノール	5.0g
	コレステロール	4. 0 g
	(±) -9-フルオロー6, 7-ジヒドロー8- (4-ヒ	

	ドロキシー1ーピペリジル) -5-メチル-1-オキソ	
	-1H. 5H-ベンソ [i, j] -キノリジン-2-カ	
	ルボン酸	1. 0 g
	水酸化ナトリウム	0. 112g
5	プロピレングリコール	5. 0 g
	ジ (βーオキシエチル) アミン	0. 2 g
	エデト酸ナトリウム	0. 1 g
	精製水	1.048g
	製剤例7	
10	成分I	
	白色ワセリン	6.5g
	軽質流動パラフィン	6.0g
	ステアリルアルコール	2.5g
	セタノール	2. 5 g
15	ポリオキシエチレンセチルエーテル	2. 0 g
	成分Ⅱ	
	(±) -9-フルオロー6、7-ジヒドロー8- (4-ヒ	
	ドロキシー1ーピペリジル) -5-メチル-1-オキソ	
	-1 H. 5 H - ベンソ [i, j] - キノリジン - 2 - カ	
20	ルボン酸	1. 0 g
	水酸化ナトリウム	0. 112g
	ジ (β-オキシエチル) アミン	0.36g
	精製水	79.028g
	上記成分Ⅰを約80℃に加熱し、融解する。別に、成分Ⅱ々	を溶解混合し、約8
25	0℃に加熱した後、成分1と混合し、冷却し、乳液形態の外層	用剤を得る。
	製剤例8 ローション	
	(±) - 9 - フルオロー 6、 7 - ジヒドロー 8 - (4 - ヒ	
	ドロキシー1ーピペリジル) -5-メチル-1-オキソ	

	全 量	1 0 0 m l
	精製水	適 量
	水酸化ナトリウム	0. 2 g
5	トリ (β-オキシエチル) アミン	0.4g
	プロピレングリコール	2. 5 g
	イソプロピルアルコール	62.4g
	ルボン酸	1. 0 g
	-1H, 5H-ベンソ[i, j] -キノリジン-2-カ	

試験例

20

10 製剤例 4 に準じて製造したクリーム ((±) -9-フルオロー6, 7-ジヒドロー8-(4-ヒドロキシー1-ピペリジル) -5-メチルー1-オキソー1 H. 5 Hーベンゾ [i, j] ーキノリジン-2-カルボン酸を1%含有〕を、顔面に紅剤があり、且つ15個以上の活性膿疱又は丘疹を有するロゼシア患者) 3名に1日2回、外用塗布を行った。この患者13名のうち11名は前治療ありの患者であり、前治療薬は、ミノサイクリン6例、メトロニダゾール5例、オキシテトラサイクリン2例、エリスロマイシン2例、テトラサイクリン1例、過酸化ベンゾイル1例、酢酸亜鉛1例、ドキシサイクリン1例、フルオシノニド1例、ナイスタチン1例、白色ワセリン液1例であった。

上記クリームの塗布を開始してから12週間後に主治医が該クリームのロゼシアに対する全般改善度を治癒、著明改善、改善、不変及び悪化の5段階で判断したところ、次に示す結果が得られた。即ち、患者13名中、治癒と判断された患者は2名(全体の15.4%)、著明改善と判断された患者は9名(全体の69.2%)で、改善率は84.6%にも達し、不変と判断された患者は僅か2名(全体の15.4%)に過ぎなかった。

25 このことから、本発明のロゼシア治療剤は、前治療を行っても完治しなかった ロゼシア患者に対しても有効に作用して、ロゼシアの症状を改善できることが判 る。

産業上の利用可能性

5

本発明の一般式(1)のベンゾへテロ環誘導体又はその塩は、従来のミノサイクリン等の抗生物質の治療剤でも完治しない病因不明の難治性のロゼシアにも有効であり、毒性が低く、副作用が少なく、且つ長時間に亘る薬効持続性を有するロゼシア治療剤として有効である。

請求の範囲

1. 一般式(1)

5

15

25

10

(式中、Rは低級アルキル基、Xはハロゲン原子を示す。)

で表されるベンゾへテロ環誘導体及びその塩からなる群より選ばれた少なくとも 1種を有効成分とするロゼシア治療剤。

- 2. 有効成分が(±)-9-フルオロー6,7-ジヒドロー8-(4-ヒ20 ドロキシー1-ピペリジル)-5-メチルー1-オキソー1H,5H-ベンソ[i,j]-キノリジン-2-カルボン酸及びその塩からなる群より選ばれた少なくとも1種である請求の範囲第1項に記載のロゼシア治療剤。
 - 3. ロゼシア治療剤を製造するための請求の範囲第1項記載の一般式(1)で表されるベンゾへテロ環誘導体及びその塩からなる群より選ばれた少なくとも1種の化合物の使用。
 - 4. 請求の範囲第1項記載の一般式(1)で表されるベンゾへテロ環誘導体及びその塩からなる群より選ばれた少なくとも1種の化合物を用いるロゼシアの治療方法。

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP97/01667

	ssification of subject matter . cl ⁶ A61K31/435, c07D455/0	4		
	to International Patent Classification (IPC) or to both			
	DS SEARCHED			
Minimum de	ocumentation searched (classification system followed by	classification symbols)		
Int.	. C16 A61K31/435, C07D455/0	4		
Documentati	ion searched other than minimum documentation to the e	vient that such documents are included in th	e fields searched	
poculation .		ALLO, diet social documents and local design and		
Electronic da	ata base consulted during the international search (name	of data base and, where practicable, search to	erms used)	
CAS	Online			
C. DOCU	MENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
Category*	Citation of document, with indication, where a	ppropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.	
A	JP, 58-90511, A (Otsuka Pha Ltd.),	rmaceutical Co.,	1 - 3	
	May 30, 1983 (30. 05. 83),			
	Claim etc. (Family: none)			
A	JP, 57-81486, A (Otsuka Pha Ltd.),	rmaceutical Co.,	1 - 3	
•	May 21, 1982 (21. 05. 82),	0400040		
	Claim etc. & GB, 2086905, A & US, 4399134, A	A & FR, 2493849, A		
A	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
	Fluoroquinolones against Both Methicillin- Susceptible adn -Resistant Staphylococcus			
	aureus Isolated from Skin 1	nfections.", The		
	Journal of Dermatology, Vol p. 153-155	. 22, (1995),		
			(E)	
	er documents are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.		
* Special categories of cited documents: "T" later document published after the international filing date or priority document defining the general state of the art which is not considered to understand the principle or theory underlying the investions.				
"E" earlier o	particular relevance document but published on or after the international filing date			
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other				
special reason (as specified) "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is means				
"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed "&" document member of the same patent family				
Date of the actual completion of the international search Date of mailing of the international search report				
July 15, 1997 (15. 07. 97) July 23, 1997 (23. 07. 97)				
_	Name and mailing address of the ISA/ Authorized officer			
Japanese Patent Office				
Facsimile N	Telephone No.			

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP97/01667

This international search report has not been established in respect of certain chains under Article 17(2)(a) for the following reasons: 1.	Box I	Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 1 of first sheet)
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely: It pertains to methods for treatment of the human or animal body by therapy. Claims Nos: because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried our, specifically: Claims Nos: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a). Box II Observations where unity of invention is backing (Continuation of item 2 of first sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos:	This intern	national search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:
2.		because they relate to subject maner not required to be searched by this Authority, namely: It pertains to methods for treatment of the human or animal
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically: 3.	משכע	by therapy.
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a). Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	2.	because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a). Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		
This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	3.	
1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	Box II	Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet)
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest	This Inte	mational Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest		
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest		
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest		
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest		
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest		
payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest	1. 🗆	
covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest	2. 🔲	
restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	3.	
restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		\cdot]
restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		
restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	↑ □	
	Remark	

	日本の日本なり				
A. 発明の属	A. 発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC))				
Int. Cl A	Int. Cl° A 6 1 K 3 1 / 4 3 5, C 0 7 D 4 5 5 / 0 4				
B. 調査を行	った分野				
調査を行った最	小限資料(国際特許分類(IPC))				
Int. Cl* A	61K31/435. C07D455/04		·		
最小限資料以外	の資料で調査を行った分野に含まれるもの				
			·		
国際調査で使用	日した電子データベース(データベースの名称、	調査に使用した用語)			
CAS O	nline				
	3と認められる文献		関連する		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連すると	きは、その関連する箇所の表示	請求の範囲の番号		
A	JP, 58-90511, A (大塚製薬株式会 05.83), 特許請求の範囲等, (ファミリ		1 — 3		
A	JP, 57-81486, A (大塚製薬株式会 05.82), 特許請求の範囲等		1 – 3		
	&GB, 2086905, A&FR, 2493 A	849, A&US, 4399134,			
A	Setsuko Nishijima et al. 「Activity of Eig		1 – 3		
	Methicillin-Susceptible and Resistant Star Skin Infectins. J. The Journal of Dermatol				
			1911 ± .45 1973		
□ C欄の税	きにも文献が列挙されている。	□ パテントファミリーに関する別	INCENTO		
* 引用文献	のカテゴリー 連のある文献ではなく、一般的技術水準を示す	の日の後に公表された文献 「T」国際出願日又は優先日後に公表:	された文献であって		
1 50		て出願と矛盾するものではなく、	発明の原理又は理		
「E」先行文i	献ではあるが、国際出願白以後に公表されたも	論の理解のために引用するもの「X」特に関連のある文献であって、	当該文献のみで発明		
「L」優先權	主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行	の新規性又は進歩性がないと考え	えられるもの		
日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以 文献 (理由を付す) 上の文献との、当業者にとって自明である組合せに					
「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献 よって進歩性がないと考えられるもの					
「P」国際出	願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願	「&」同一パテントファミリー文献			
国際調査を完了した日 15.07.97 国際調査報告の発送日 23.07.97					
国際調査機関	国際調査機関の名称及びあて先 特許庁審査官(権限のある職員) 4 C 9 2 8 3				
日本	国特許庁(ISA/JP)	岡部 義惠 日			
	郵便番号100 都千代田区質が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101			

第1欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見(第1ページの1の続き)
法第8条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。
1. X 請求の範囲 4 は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。 つまり、
人又は動物の身体の治療による処置方法である。
2. 請求の範囲 は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
•
3. 計求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に 従って記載されていない。
第 II 欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第 1 ページの 2 の続き)
次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。
1. 団 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求 の範囲について作成した。
2. □ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追 加調査手数料の納付を求めなかった。
3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. 団 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。
追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
追加調査手数料の納付と共に出願人から異難申立てがなかった。